



การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569

สภานิติตำรวจภูธรศรีนครินทร์
จังหวัดสุรินทร์



การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569

ของสถานีตำรวจภูธรศรีขรภูมิ จังหวัดสุรินทร์

ส่วนที่ 1 บทนำ

ปัจจุบันการดำเนินงานขององค์กรต้องเผชิญกับสภาพความไม่แน่นอนทั้งปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกองค์กร ซึ่งก่อให้เกิดเหตุการณ์ที่เป็นความเสี่ยง โดยความเสี่ยงจะส่งผลกระทบต่อในเชิงลบ การบริหารความเสี่ยงเป็นเครื่องมือทางกลยุทธ์ที่สำคัญตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี ที่ช่วยในการบริหารงานและการตัดสินใจด้านต่างๆ เช่น การวางแผนการกำหนดกลยุทธ์ การติดตามควบคุมและวัดผลการปฏิบัติงานตลอดจนการใช้ทรัพยากรต่างๆ อย่างเหมาะสม มีประสิทธิภาพมากขึ้น และลดการสูญเสียและลดโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายแก่องค์กร ภายใต้ สภาพการดำเนินงานขององค์กรย่อมมีความเสี่ยง ซึ่งเป็นความไม่แน่นอนที่อาจจะส่งผลกระทบต่อการทำงาน หรือเป้าหมายขององค์กร จึงมีความจำเป็นต้องจัดการความเสี่ยงอย่างเป็นระบบโดยระบุความเสี่ยงว่า มีปัจจัยใดบ้างที่กระทบต่อการดำเนินงานหรือเป้าหมายขององค์กร วิเคราะห์ความเสี่ยงจากผลกระทบและโอกาสที่เกิดขึ้นจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง กำหนดแนวทางในการจัดการความเสี่ยงและต้องคำนึงถึงความคุ้มค่าในการจัดการความเสี่ยงอย่างเหมาะสม การนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงมาใช้ในองค์กรจะช่วยเป็นหลักประกันในระดับหนึ่งได้ว่าการดำเนินการขององค์กรจะมีการทุจริต หรือในกรณีพบการทุจริตที่ไม่คาดคิด โอกาสที่จะประสบกับปัญหาน้อยกว่าองค์กรอื่น หรือหากเกิดความเสียหายเกิดขึ้นจะเป็นการเกิดความเสียหายน้อยกว่าองค์กรที่ไม่มีการนำเครื่องมือการประเมินความเสี่ยงการทุจริตมาใช้ เพราะได้มีการเตรียมการป้องกันการทุจริตล่วงหน้าไว้ โดยให้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานประจำและประกอบกับ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้นำเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยให้หน่วยงานภาครัฐประเมินความเสี่ยงการทุจริต มาใช้เป็นเกณฑ์การประเมินการดำเนินงานของส่วนราชการ เพื่อยกระดับการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสและลดปัญหาการประทุมิชอบ

สถานีตำรวจภูธรศรีขรภูมิ จึงได้จัดทำการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต หรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัว กับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569 ขึ้นสำหรับใช้เป็นแนวทางในการบริหารปัจจัยและควบคุมกิจกรรมรวมทั้งกระบวนการดำเนินการต่างๆ เพื่อลดมูลเหตุของแต่ละโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายให้ระดับความเสี่ยง และผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่สามารถยอมรับ ประเมิน ควบคุม และตรวจสอบได้อย่างมีระบบ



ส่วนที่ 2 การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตพิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือ โอกาสที่จะเกิด(Likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงและผลกระทบ(Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น

ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในอนาคต
ความเสี่ยง (Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบ ทำให้การดำเนินงาน ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส
ความเสี่ยง/ปัญหา	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา เช่น การไม่มีความรู้ความเข้าใจ คือปัญหา ไม่ใช่ความเสี่ยง เป็นต้น
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต(Corruption Score)	คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริตที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก 2 ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)
ผู้รับผิดชอบความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Owner)	ผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบ กระบวนการหรือโครงการ



เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ตารางที่ 1 เกณฑ์โอกาสที่จะเกิด (Likelihood)

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)	
5	เหตุการณ์อาจเกิดขึ้นได้สูงมาก (ร้อยละ 10 ขึ้นไป)
4	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูง (ร้อยละ 10)
3	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นบางครั้ง (ร้อยละ 5)
2	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นน้อยมาก (น้อยกว่าร้อยละ 3)
1	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)

ตารางที่ 2 เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
5	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูงมาก
4	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูง
3	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับปานกลาง
2	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำ
1	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำมาก



ตารางที่ 3 ระดับความเสี่ยงการทุจริต

Risk Score					
โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ				
	1	2	3	4	5
5	ปานกลาง (5 x 1 = 5)	สูง (5 x 2 = 10)	สูงมาก (5 x 3 = 15)	สูงมาก (5 x 4 = 20)	สูงมาก (5 x 5 = 25)
4	ปานกลาง (4 x 1 = 4)	ปานกลาง (4 x 2 = 8)	สูง (4 x 3 = 12)	สูงมาก (4 x 4 = 16)	สูงมาก (4 x 5 = 20)
3	ต่ำ (3 x 1 = 3)	ปานกลาง (3 x 2 = 6)	ปานกลาง (3 x 3 = 9)	สูง (3 x 4 = 12)	สูงมาก (3 x 5 = 15)
2	ต่ำ (2 x 1 = 2)	ต่ำ (2 x 2 = 4)	ปานกลาง (2 x 3 = 6)	ปานกลาง (2 x 4 = 8)	สูง (2 x 5 = 10)
1	ต่ำ (1 x 1 = 1)	ต่ำ (1 x 2 = 2)	ต่ำ (1 x 3 = 3)	ต่ำ (1 x 4 = 4)	ปานกลาง (1 x 5 = 5)

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

• สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับ ต่ำ (น้อยกว่า 5 คะแนน)
• สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับ ปานกลาง (5 – 9 คะแนน)
• สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับ สูง (10 – 14 คะแนน)
• สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับ สูงมาก (15 คะแนนขึ้นไป)



ส่วนที่ 2 การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต
ของสถานีตำรวจภูธรศรีขรภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569

1. สายงานอำนวยการ

ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต (Corruption Risk)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับ ความเสี่ยง
งานอำนวยการ						
1.1	การพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน					
1	ผู้บังคับบัญชาพิจารณาผลการปฏิบัติราชการของผู้ใต้บังคับบัญชา ปีละ 2 ครั้ง(6เดือน/12เดือน)	– ผู้ใต้บังคับบัญชานำของขวัญหรือสิ่งของมาให้เพื่อจะได้ความดีความชอบ	5	3	15	สูงมาก
1.2	การจัดการเรื่องร้องเรียน					
1	เสนอเรื่องตรวจสอบข้อเท็จจริง	เรียกรับผลประโยชน์จากผู้ถูกร้องเรียนโดยให้เรื่องเงียบไป	3	3	9	ปานกลาง
2	หากพบว่ามีความผิดจริง ตามที่ร้องเรียนจึงดำเนินการลงโทษตามระเบียบ	เรียกรับผลประโยชน์เพื่อพิจารณาช่วยเหลือผู้ถูกร้องเรียน	3	3	9	ปานกลาง
1.3	การเบิกจ่ายเงินงบประมาณและเงินนอกงบประมาณ					
1	ตรวจสอบหลักฐานการเบิกจ่ายเงินงบประมาณและเงินนอกงบประมาณตามวงรอบการเบิกจ่าย	เอกสารหลักฐานไม่ถูกต้อง ตามความเป็นจริงเรียกเงินจากผู้ปฏิบัติงานจริง	2	4	8	ปานกลาง



1.4	กระบวนการ การรับ การแจกจ่าย พัสดุ					
1	นำพัสดุมารแจกจ่ายแต่ละฝ่าย ในสังกัดตามความต้องการ	การแจกจ่ายพัสดุให้แต่ละฝ่ายไม่ เท่าเทียม ตามความต้องการโดย รับผลประโยชน์จากผู้มาขอเบิก	3	3	9	ปานกลาง
1.5	กระบวนการ การจัดซื้อจัดจ้าง					
1	จัดทำและประกาศการจัดซื้อ จัดจ้าง	มีการปกปิดข้อมูลเอื้อประโยชน์ แก่ผู้ประกอบการ เพื่อแลกกับ ผลประโยชน์ที่ผู้ประกอบการเสนอให้	4	4	16	สูงมาก
2	จัดทำรายละเอียดคุณลักษณะ เฉพาะของงาน	กำหนดคุณลักษณะเฉพาะเพื่อ เอื้อประโยชน์แก่ผู้ประกอบการที่ เสนอผลประโยชน์ให้	3	4	12	สูง
3	บริหารสัญญาและการตรวจ รับงาน	รายงานตรวจงานเท็จ เพื่อแลกกับ ผลประโยชน์จากผู้ประกอบการ	4	4	16	สูงมาก

2. สายป้องกันปราบปราม

ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับความเสี่ยง
งานป้องกันปราบปราม						
1	การใช้อำนาจหน้าที่ในการ ป้องกันปราบปราม อาชญากรรม	มีการเรียกรับผลประโยชน์ เพื่อ แลกกับการไม่จับกุมดำเนินคดี หรือทำให้รับโทษน้อยลง	5	5	25	สูงมาก
2	การออกตรวจค้น เช่น การ ลักลอบเล่นการพนัน หรือตรวจ ค้นยาเสพติด	มีการเรียกรับผลประโยชน์ เพื่อ แลกกับการไม่จับกุมดำเนินคดี หรือทำให้รับโทษน้อยลง	5	5	25	สูงมาก



3	ลงบันทึกจับกุมและนำตัวส่งพนักงานสอบสวน	มีการเรียกรับผลประโยชน์ เพื่อแลกกับการไม่จับกุมดำเนินคดี หรือทำให้รับโทษน้อยลง	5	5	25	สูงมาก
4	การตรวจสอบแรงงานต่างด้าวและนายจ้าง ว่ามีใบอนุญาต ว่ามีการลักลอบเข้าเมืองมาทำงาน ตรงตามการทำงานหรือไม่ หรือไม่มีใบอนุญาต	มีการเรียกรับผลประโยชน์ เพื่อแลกกับการไม่จับกุมดำเนินคดี หรือทำให้รับโทษน้อยลง	5	5	25	สูงมาก

3. สายงานสอบสวน

ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต (Corruption Risk)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับความเสี่ยง
งานสอบสวน						
1	การทำสำนวนในคดีอาญา - จราจร	มีการเรียกรับผลประโยชน์เพื่อบิดเบือนข้อเท็จจริงช่วยเหลือผู้ต้องหา	5	5	25	สูงมาก
2	ยื่นคำร้องขอปล่อยตัวชั่วคราวต่อ พงส.	มีการเรียกรับผลประโยชน์เพื่ออำนวยความสะดวกในการให้บริการ	5	4	20	สูงมาก



4. สายงานสืบสวน

ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต (Corruption Risk)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับความเสี่ยง
งานสืบสวน						
1	การจับกุมความผิดซึ่งหน้าที่และตามหมายจับ ต้องแจ้งข้อหาและแจ้งสิทธิตามกฎหมายกำหนด ให้ผู้ถูกจับกุมทราบถึง สิทธิตามที่	มีการเรียกรับผลประโยชน์ เพื่อแลกกับการไม่จับกุมดำเนินคดีหรือทำให้รับโทษน้อยลง	5	4	20	สูงมาก
2	ลงบันทึกการจับกุม	มีการเรียกรับผลประโยชน์ เพื่อแลกกับการไม่จับกุมดำเนินคดีหรือทำให้รับโทษน้อยลง	5	4	20	สูงมาก
3	นำส่งพนักงานสอบสวน	มีการเรียกรับผลประโยชน์ เพื่อแลกกับการไม่จับกุมดำเนินคดีหรือทำให้รับโทษน้อยลง	4	4	16	สูงมาก

5. สายงานจราจร

ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต (Corruption Risk)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับความเสี่ยง
งานจราจร						
1	ตรวจพบการกระทำความผิดกฎหมายจราจร	มีการเรียกรับผลประโยชน์ เพื่อแลกกับการไม่จับกุมดำเนิน คดี หรือทำให้รับโทษน้อยลง	5	4	20	สูงมาก
2	ออกใบสั่ง	มีการเรียกรับผลประโยชน์ เพื่อแลกกับการไม่จับกุมดำเนิน คดี (ไม่ออกใบสั่ง)	5	4	20	สูงมาก



ส่วนที่ 3 แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ของสถานีตำรวจภูธรศรีนครินทร์

ในการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตพิจารณาความเสี่ยงต่อการทุจริต ที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) ของทุกสายงานจะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต ส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือกในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต อาจมีหลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือกวิธีที่ดีที่สุดและประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับ ความเสี่ยงต่อการทุจริตที่ได้จากการประเมินมาประกอบด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริตให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริต ของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มา ทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน (ดูคำอธิบายเพิ่มเติม) เพื่อพิจารณาจัดทำมาตรการ ควบคุม ความเสี่ยงต่อการทุจริตเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken)

ระดับ	คำอธิบาย การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริต ที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความเข้มแข็งและดำเนินไปได้อย่างเหมาะสมซึ่งช่วยให้ความมั่นใจได้ในระดับที่สมเหตุสมผล ว่าจะสามารถลดความเสี่ยงต่อการทุจริตได้
พอใช้	การควบคุมยังขาดประสิทธิภาพถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญ แต่ก็ควรมีการปรับปรุงเพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงต่อการทุจริตได้
อ่อน	การควบคุมไม่ได้มาตรฐานที่ยอมรับได้เนื่องจากมีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิผลการควบคุมไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่า จะสามารถลดความเสี่ยงต่อการทุจริตได้



คำสั่ง สถานีตำรวจภูธรศรีขรภูมิ

ที่ ๒๗๖ / ๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริต
ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจภูธรศรีขรภูมิ

.....

ตามที่ ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ มอบหมายให้สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ศึกษาแนวทางและหารือกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในการขยายการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ลงสู่ “ สถานีตำรวจภูธรภาค ๓ ” เพื่อให้เกิดกลไกการมีส่วนร่วมและเกิดการป้องกันการทุจริตในเชิงพื้นที่จังหวัดในตำรวจภูธรภาค ๓ อย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน นั้น

เพื่อให้การดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของสถานีตำรวจภูธรศรีขรภูมิ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการในการประเมินความเสี่ยงการทุจริต การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจภูธรศรีขรภูมิ ดังนี้

- | | |
|---|------------------------|
| ๑. ผู้กำกับสถานีตำรวจภูธรศรีขรภูมิ | เป็นประธานกรรมการ |
| ๒. รองผู้กำกับป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรศรีขรภูมิ | เป็นกรรมการ |
| ๓. รองผู้กำกับ(สอบสวน) สถานีตำรวจภูธรศรีขรภูมิ | เป็นกรรมการ |
| ๔. รองผู้กำกับสืบสวน สถานีตำรวจภูธรศรีขรภูมิ | เป็นกรรมการ |
| ๕. สารวัตรป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรศรีขรภูมิ | เป็นกรรมการ |
| ๖. สารวัตรสืบสวนสถานีตำรวจภูธรศรีขรภูมิ | เป็นกรรมการ |
| ๗. สารวัตร(สอบสวน) สถานีตำรวจภูธรศรีขรภูมิ | เป็นกรรมการ |
| ๘. สารวัตรอำนวยการ สถานีตำรวจภูธรศรีขรภูมิ | เป็นกรรมการ/ เลขานุการ |

มีหน้าที่ความรับผิดชอบ

๑. วิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต ตามแนวทางการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจภูธรศรีนครินทร์ ประจำปีงบประมาณ 2569

๒. การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต และหาแนวทาง/มาตรการในการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ในทุกสายงานและในภาพรวมของสถานีตำรวจภูธรศรีนครินทร์

๓. ผลักดันให้สถานีตำรวจภูธรศรีนครินทร์ ปรับปรุงแก้ไขหน่วยงานหรือการจัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อส่งเสริมให้เกิดคุณธรรมมีความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตในทุกสายงาน

๔. สารวัตรอำนวยการสถานีตำรวจภูธรศรีนครินทร์ รวบรวมผลการปฏิบัติพร้อมภาพถ่าย รายงานให้ผู้กำกับสถานีตำรวจภูธรศรีนครินทร์ ทราบตามกำหนด

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไปจนเสร็จสิ้นภารกิจ

สั่ง ณ วันที่ ๒๔ ธันวาคม พ.ศ.๒๕๖๘

พันตำรวจเอก



(นพดล ช่วยบุญ)

ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรศรีนครินทร์

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ของสถานีตำรวจภูธรศรีนครินทร์ จังหวัดสุรินทร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569

งาน	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	Risk Score	รายละเอียดมาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
อำนวยการ	การพิจารณาเลื่อนขั้น เงินเดือน	ผู้บังคับบัญชาพิจารณาผลการ ปฏิบัติราชการ - ผู้ใต้บังคับบัญชานำของขวัญ หรือสิ่งของมาให้เพื่อจะได้ความดี ความชอบ	15 (สูงมาก)	1.กำกับดูแลการปฏิบัติงาน โดยมี การตรวจสอบตามสายงาน ตาม สายการบังคับบัญชาทุกขั้นตอน เพื่อไม่ให้เกิดช่องว่างในการเรียกรับ ผลประโยชน์ 2.อบรม กำชับการปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่ให้มีจิตสำนึกในการ ปฏิบัติงาน 3. ดูแลทุกข์ สุข ของผู้ใต้บังคับ บัญชาอย่างใกล้ชิด	- มีการอบรม กำชับ การ ปฏิบัติ - ตรวจสอบเอกสารที่เกี่ยวข้อง อย่างสม่ำเสมอ - ตรวจสอบทุกข์ สุข ของผู้ใต้ บังคับบัญชาเป็นประจำ เพื่อ รับทราบปัญหา และหาแนว ทางแก้ไข	ทุกเดือน	สว.อก.
	การจัดการเรื่องร้องเรียน	เสนอเรื่องตรวจสอบข้อเท็จจริง -มีการเรียกผลประโยชน์จากผู้ถูกร ้องเรียน โดยให้เรื่องเงียบไป	9 (ปานกลาง)			ทุกเดือน	สว.อก.
		หากพบว่ามีความผิดจริง ตามที่ ร้องเรียน จึงดำเนินการ ลงโทษ ตามระเบียบ -เรียกรับผลประโยชน์เพื่อพิจารณา ช่วยเหลือผู้ถูกร้องเรียน	9 (ปานกลาง)			ทุกเดือน	สว.อก.
	การเบิกจ่ายเงิน งบประมาณและเงินนอก งบประมาณ	ตรวจสอบหลักฐานการเบิก จ่ายเงิน งบประมาณและเงินนอกงบประมาณ ตามวงรอบการเบิกจ่าย -เรียกรับเงินจากผู้ปฏิบัติงานที่ เบิกจ่ายให้	8 (ปานกลาง)			ทุกเดือน	สว.อก.

งาน	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	Risk Score	รายละเอียด มาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
อำนาจการ	กระบวนการ การรับ การแจกจ่าย พัสดุ	นำพัสดุมาแจกจ่ายแต่ละฝ่ายใน สังกัด ตามความต้องการ -แจกจ่ายให้ไม่เท่าเทียมกัน โดย ของที่จะ ปล่อยให้ผู้มาขอเบิก ถ้า ต้องการมากจะเรียก รับผล ประโยชน์ในการอำนวยความสะดวก	9 (ปานกลาง)	1.กำกับดูแลการปฏิบัติงาน โดยมี การตรวจสอบตามสายงาน ตาม สายการบังคับบัญชาทุกขั้นตอน เพื่อไม่ให้เกิดช่องว่างในการเรียกรับ ผลประโยชน์ 2.อบรมกำกับการปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่ให้มีจิตสำนึกในการ ปฏิบัติงาน 3. ดูแลทุกข์ สุข ของผู้ใต้บังคับ บัญชาอย่างใกล้ชิด	- มีการอบรม กำกับการ ปฏิบัติ - ตรวจสอบเอกสารที่ เกี่ยวข้อง อย่างสม่ำเสมอ - ตรวจสอบทุกข์ สุข ของผู้ใต้ บังคับบัญชาเป็นประจำ เพื่อ รับทราบปัญหา และหาแนว ทางแก้ไข	ทุกเดือน	สว.อก.
	กระบวนการ การจัดซื้อ จัดจ้าง	จัดทำและประกาศการจัด ซื้อจัด จ้าง -มีการปกปิดข้อมูล เอื้อประโยชน์ แก่ผู้ประกอบการเพื่อแลกกับผล ประโยชน์	16 (สูงมาก)			ทุกเดือน	สว.อก.
		จัดทำรายละเอียดคุณ ลักษณะ เฉพาะงาน -มีการกำหนดคุณ ลักษณะ เฉพาะเพื่อเอื้อ ประโยชน์แก่ผู้ ประกอบการเพื่อแลกกับผล ประโยชน์	12 (สูง)			ทุกเดือน	สว.อก.
		บริหารสัญญาและการตรวจรับ งาน -ตรวจรายงานเท็จ เอื้อผู้ ประกอบการเพื่อแลกกับผล ประโยชน์ผู้ประกอบการ	16 (สูงมาก)			ทุกเดือน	สว.อก.

งาน	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	Risk Score	รายละเอียด มาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริต	วิธี ดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
ป้องกัน ปราบปราม	การจับกุมและการ บังคับใช้กฎหมาย	การใช้อำนาจหน้าที่ในการป้องกัน ปราบปรามอาชญากรรม - มีการเรียกรับผลประโยชน์ เพื่อแลก กับการดูแลความปลอดภัย หรือการ ไม่จับกุม หรือทำให้รับโทษน้อยลง	25 (สูงมาก)	1. อบรม กำชับการปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่ตำรวจให้ปฏิบัติตามกฎหมาย ห้ามมิให้มีการเรียกรับทรัพย์สิน หรือ ประโยชน์อื่นใด เพื่อช่วยเหลือ ผู้กระทำ ความผิด 2. จัดสวัสดิการเพิ่มเติมเพื่อสร้างขวัญ กำลังใจให้ผู้ปฏิบัติงาน 3. ควบคุม กำชับ ดูแลและเสริมสร้าง ความประพฤติ ตามคำสั่ง ตร. 1212/2537 4. แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ และ ติดตามควบคุมการรับ ผลประโยชน์ ประจำ สภ.ฯ	- มีการอบรม กำชับการ ปฏิบัติก่อนออกปฏิบัติ หน้าที่ทุกครั้ง - ดูแลผู้ได้บังคับบัญชา อย่างใกล้ชิด โดยการออก เยี่ยมเยียนตามคำสั่งควบคุม ความประพฤติ เพื่อสอบ ถามปัญหาต่างๆ เพื่อหา แนวทางแก้ไขต่อไป	ทุกวัน	รอง ผกก.ป.
		การออกตรวจค้น เช่น การลักลอบ เล่นการพนัน ยาเสพติด - มีการเรียกรับผลประโยชน์เพื่อแลก กับการไม่จับกุมดำเนินคดีหรือทำให้ โทษน้อยลง เช่น ลดของกลางยา เสพติด	25 (สูงมาก)				
		การบันทึกจับกุมและนำส่ง พนักงาน สอบสวน - ใช้อำนาจหน้าที่ในการต่อรองหา ผลประโยชน์ส่วนตัว เช่น การเรียกรับ ผลประโยชน์ในการไม่นำส่งตัว ผู้ต้องหา หรือการเปลี่ยนข้อหาให้กับ ผู้ต้องหาให้รับโทษที่น้อยลง	25 (สูงมาก)				
		การตรวจสอบแรงงาน ต่างด้าว และนายจ้างตามกฎหมาย - มีการเรียกรับผลประโยชน์ เพื่อ แลกกับการไม่จับกุม หรือต่อรองไม่ให้ ส่งตัวกลับประเทศต้นทาง	25 (สูงมาก)				

งาน	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	Risk Score	รายละเอียดมาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริต	วิธี ดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
งานสอบสวน	การยื่นคำร้องขอปล่อย ตัวชั่วคราวต่อพนักงาน สอบสวน	การทำสำนวนในคดีอาญาจราจร - มีการเรียกรับผลประโยชน์ บิดเบือน ข้อเท็จจริง ช่วยเหลือ ผู้ต้องหา	25 (สูงมาก)	1. อบรมกำกับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ตำรวจให้ปฏิบัติตามกฎหมาย ห้ามมิให้ มีการเรียกรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใด เพื่อช่วยเหลือผู้กระทำความผิด จัดสวัสดิการเพิ่มเติมเพื่อสร้างขวัญกำลังใจ ให้ผู้ปฏิบัติงาน	- มีการอบรม กำกับการ ปฏิบัติ การออกปฏิบัติ หน้าที่ ทุกครั้ง - ดูแลผู้ได้บังคับบัญชา อย่างใกล้ชิด โดยการออก เยี่ยมเยียนตามคำสั่งควบคุม ความประพฤติ เพื่อ สอบถามปัญหาต่างๆ เพื่อ หาแนวทางแก้ไขต่อไป	ทุกเดือน	รอง ผกก. (สอบสวน)ฯ
		การยื่นคำร้องขอปล่อยตัว ชั่วคราว - มีการเรียกรับผลประโยชน์ เพื่ออำนวยความสะดวกในการ บริการ	20 (สูงมาก)	3.ควบคุม กำกับ ดูแลและเสริมสร้าง ความ ประพฤติ ตามคำสั่ง ตร. ที่1212/ 2537 4.แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบฯ			
สืบสวน	การจับกุมผู้กระทำความผิด กฎหมายอาญา	การจับกุมความผิดซึ่งหน้า ตาม หมายจับ -มีการเรียกรับผลประโยชน์ กับการไม่จับกุม หรือจับแล้วแต่ ไม่ให้ได้รับโทษสูงขึ้น	20 (สูงมาก)	1. อบรม กำกับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ตำรวจให้ปฏิบัติตามกฎหมาย ห้ามมิให้ มีการเรียกรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใด เพื่อช่วยเหลือผู้กระทำความผิด 2. จัดสวัสดิการเพิ่มเติมเพื่อสร้างขวัญ กำลังใจให้ผู้ปฏิบัติงาน	- มีการอบรม กำกับการ ปฏิบัติก่อนออกปฏิบัติหน้าที่ ทุกครั้ง - ดูแลผู้ได้บังคับบัญชา อย่างใกล้ชิด โดยการออก เยี่ยมเยียนตามคำสั่งควบคุม ความประพฤติ เพื่อ สอบถามปัญหาต่างๆ เพื่อ หาแนวทางแก้ไขต่อไป	ทุกครั้งก่อน ออกปฏิบัติ หน้าที่	รอง ผกก.(สส.)ฯ
		การลงบันทึกจับกุม -เรียกรับผลประโยชน์เพื่อแลก กับการไม่ดำเนินคดี ลดทอน ของกลางเพื่อรับโทษน้อยลง	20 (สูงมาก)	3. ควบคุม กำกับ ดูแลและเสริมสร้างความ ประพฤติ ตามคำสั่ง ตร. ที่1212/ 2537 4. แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบฯ			
		การนำส่งพนักงานสอบสวน -เรียกผลประโยชน์เพื่อจะช่วยเหลือ พูดคุยกับพนักงานสอบสวน เพื่อหาช่องทางช่วยเหลือคดี	16 (สูงมาก)				

งาน	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	Risk Score	รายละเอียดมาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
งานจรรยา	การจับกุมผู้กระทำความผิด กฎหมายการจรรยา	การตรวจพบการกระทำความผิด -มีการเรียกรับผลประโยชน์ เพื่อ แลกกับการไม่จับกุมดำเนินคดี หรือทำให้รับโทษน้อยลง	20 (สูงมาก)	1. อบรม กำชับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ตำรวจให้ปฏิบัติตามกฎหมาย ห้ามมิให้ มี การเรียกรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใด เพื่อช่วยเหลือผู้กระทำความผิด 2. จัดสวัสดิการเพิ่มเติมเพื่อสร้างขวัญ กำลังใจให้ผู้ปฏิบัติงาน	- มีการอบรม กำชับ การ ปฏิบัติก่อนออกปฏิบัติหน้าที่ ทุกครั้ง - ดูแลผู้ได้บังคับบัญชา อย่าง ใกล้ชิด โดยการออกเยี่ยม เยียน ตามคำสั่งควบคุม ความประพฤติ เพื่อสอบ ถามปัญหาต่างๆ เพื่อ หา แนวทางแก้ไขต่อไป	ทุกวัน	รอง ผกก.ป.ฯ
		การออกใบสั่ง มีการเรียกรับผล ประโยชน์ เพื่อแลกกับการไม่ จับกุมดำเนินคดี (ไม่ออกใบสั่ง)	20 (สูงมาก)	3.ควบคุม กำชับ ดูแลและเสริมสร้างความ ประพฤติ ตามคำสั่ง ตร. ที่1212/ 2537 4.แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบฯ			

อนุมัติ

ให้ดำเนินการแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ของ สก.ศีขรภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569

พ.ต.อ.



(นพดล ช่วยบุญ)

ผกก.สก.ศีขรภูมิ